



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-276/2018-113

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom BOBITA d.o.o. u stečaju, OIB: 23286331962, Makarska, Stjepana Radića 7, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivanka Sušić, OIB: 74811324266, Dubrovnik, Gornji Kono 56, 11. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom BOBITA d.o.o. u stečaju, OIB: 23286331962, Makarska, Stjepana Radića 7, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Stečajna upraviteljica Ivanka Sušić, OIB: 74811324266, Dubrovnik, Gornji Kono 56, dužna je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda provest će brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-276/2018-36 od 22. rujna 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BOBITA d.o.o., OIB: 23286331962, Stjepana Radića 7, Makarska te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Ivanka Sušić.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 26. svibnja 2023. donesena je odluka da se prihvaća prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a raspravnim zaključkom je odlučeno da će sud prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne

mase, a koji poziv na očitovanje će biti objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te da će ovisno o postupanju vjerovnika izvanraspravno donijeti odgovarajuće rješenje.

3. Člankom 293. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ), propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti stečajni postupak, dok je stavkom 2. istog članka određeno da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, u roku koji im je sud odredio rješenjem.

4. Sukladno citiranom članku 293. SZ-a ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-276/2018-99 od 2. lipnja 2023. pozvao vjerovnike stečajne mase, da se u roku od 8 dana, a koji rok je počeo teći istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

5. Podneskom od 19. lipnja 2023. stečajni vjerovnik KONZUM PLUS d.o.o., Zagreb, izjavio je kako se za sada protivi prijedlogu stečajne upraviteljice za zaključenje i obustavu stečajnog postupka. Naveo je kako prema podacima iznesenim od strane stečajne upraviteljice nije moguće s potrebnom sigurnošću utvrditi pravo stanje stvari. Ističe da je stečajna upraviteljica navela kako nije ispitivala pretpostavke za pobijanje ugovora o kupoprodaji nekretnine iz razloga što nema sredstava za pokretanje postupka, a ovaj stečajni vjerovnik smatra da bi to bila obveza stečajnog upravitelja, jednako kao i da o tome predoči određene podatke sudu i vjerovnicima. Također, u odnosu na nekretninu zk. ul. br. 2058 K.O. Pučišća za koju stečajna upraviteljica navodi da stečajni dužnik nije njen stvarni vlasnik, ali da nisu dostavljeni dostatni podaci na način da bi se moglo utvrditi pravo stanje stvari. Stoga je predložio da se stečajna upraviteljica detaljnije očituje o svim iznesenim okolnostima te da predoči dokumentaciju temeljem koje bi bilo moguće utvrditi pravo stanje stvari, nakon čega bi se vjerovnici mogli očitovati u odnosu na prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

6. Podneskom od 16. rujna 2023., koji je 18. rujna 2023. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stečajna upraviteljica se očitovala na navode iz podneska vjerovnika KONZUM PLUS d.o.o. u kojem je istaknula da je vjerovnik dao primjedbe neutemeljene na činjenicama jer da je stečajna upraviteljica predočila detaljne podatke o imovini stečajnog dužnika sudu i vjerovnicima, da je u stečajni spis dostavljen cijeli spis o stjecanju prava vlasništva na nekretnini, da je ona sve u detalje predočila vjerovnicima ovog postupka, da su svi dokumenti dostavljeni u stečajni spis te da u tromjesečnim izvještajima piše o događajima u ta tri mjeseca.

7. Nakon ovakvog očitovanja stečajne upraviteljice, stečajni vjerovnik KONZUM PLUS d.o.o., Zagreb se nije daljnje očitovao, odnosno nije ustrajao u svojim navodima iz podneska od 19. lipnja 2023.

8. S obzirom na to da iz izvješća stečajne upraviteljice, kao i iz stanja spisa, proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se više ne protivi obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je na temelju članka 293. SZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. Sukladno članku 293. stavku 4. SZ-a, stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema članku 133. stavku 1. SZ-a pa je na temelju citiranog članka, u vezi s člankom 89. stavkom 1. točkom 13. SZ-a, odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

10. Na temelju članka 286. stavka 3. SZ-a, donesena je odluka pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 11. ožujka 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ivanka Sušić
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- Porezna uprava, Ispostava Makarska, Makarska, Obala kralja Tomislava 1
- sudski registar - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30864-abc5a**

Kontrolni broj: **0472f-86195-222c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.